고전적인 평가가 수행되는 교실 환경

조엘은 화학 수업 시간에 한 가지 유형의 평가, 즉 학습 단원이 완료된 후 시험이나 최종 프로젝트를 수행합니다. 조엘은 급우들과 화학적 결합에 대해 공부하면서 자신에게 할당된 장을 읽고, 급우들이 다른 장을 읽는 것을 듣고, 동영상을 시청하고, 질문에 답변하고, 화학 실험을 합니다. 조엘은 이러한 모든 과제를 오로지 시험을 준비하기 위해 수행합니다. 시험을 통해 모든 것을 테스트할 수는 없습니다. 따라서 조엘이 학습해야 하는 지식들 중 몇 가지 샘플에 대한 문제만이 출제될 것입니다. 하지만 조엘은 시험에 나올만한 모든 내용을 공부하거나 암기해야 합니다. 조엘의 선생님은 학생들의 고차원적 사고(high-order thinking) 능력을 향상시키고 싶어 합니다. 하지만 안타깝게도, "단순 암기 능력 이상의 학습 성취도를 측정할 수 있는 시험"는 전체의 10 퍼센트가 채 되지 않습니다(Beyer, 1987, p. 218).

조엘의 학급은 학습 주제에 관련해서 여러 가지 경험을 하였습니다. 어떤 학생들은 교재 내용의 대부분을 이해하였고 보다 심층적인 연구를 할 준비가 되어 있습니다. 또 이 주제에 대해서 한 번도 공부해 보지 못한 다른 학생들은 학습 과정을 쫓아가느라 쩔쩔 매고 있습니다. 그럼에도 불구하고, 학생들은 모두 동일한 형태의 교습을 받고 있습니다.

이 학급의 학생들은 다가오는 시험을 준비하기 위해 여러 가지 관점에서 준비를 합니다. 어떤 학생들은 시험 치르는 능력이 뛰어나고 암기력이 좋아, 별로 준비할 것이 많지 않다고 생각합니다. 다른 학생들은 교재 내용을 모두 이해했다고 생각하면서도 시험에 대한 불안에 떨고 있습니다. 조엘은 공부를 많이 하는 편이지만, 여전히 시험 치르기 전에는 불안을 느끼며 시험 점수가 잘 나오기만을 바라고 있습니다.

시험 당일 날, 그 동안 비밀로 붙여져 왔던 시험 문제가 공개됩니다. 교실은 적막하고, 학생들은 답안을 채워 넣기에 바쁩니다. 교사는 학생들이 커닝 페이퍼를 훔쳐 보지 않는지, 또는 친구들의 답안을 베끼지 않는지 주의 깊게 감시합니다.

시험을 치르고 난 며칠 후, 조엘의 학급은 전에 배운 주제와 연결되는 "물질의 보존"이라는 주제에 대한 학습을 시작합니다. 조엘은 시험 결과를 받아봅니다. 선생님은 조엘이 제출한 답안지를 채점하고, 에세이를 평가하고, 학점을 매겼습니다. 조엘은 B+를 받았습니다. 조엘은 안도의 한숨을 쉬고 시험지를 공책 밑에 끼워 넣은 후 다시는 쳐다보지 않습니다. 일부 학생이 몇 가지 문제의 채점 결과에 대해 이견을 제기합니다. 조엘의 학급에서는 어느 누구도 시험을 학습 내용을 되짚어 보고, 이해의 간극을 확인하고, 미래의 학습을 위한 목표를 세우기 위한 기회로 활용하지 않습니다. 선생님이 학생들의 답안지에 건설적인 커멘트를 정성스럽게 달아 놓더라도 달라지는 건 없습니다. 그 뿐만이 아닙니다. 조엘의 선생님은 새로운 학습 단원의 진도를 나가는데 바빠서, 체계적으로 시험 결과를 점검하거나 미래의 교습 과정을 위한 정보를 수집하지 않습니다.

우리 주변에서 너무나 일상화된 이러한 평가 방식은 대부분의 학생, 교사, 학부모, 교육 행정들이 보기에 매우 효율적이고 친숙하다는 장점이 있습니다. 하지만 이러한 평가로는 교사나 학생에게 주제에 대한 깊은 이해를 유도할 수 없다는 것이 문제입니다.

이번에는, 여러 가지 방식의 평가가 수행되는 다른 교실 환경을 한 번 살펴 보기로 합시다.

형성 평가가 수행되는 교실 환경

마사의 학급이 화학 수업을 진행하는 동안, 마사의 선생님은 화학적 결합을 주제로 하는 토론을 주재하면서 학생들이 이 주제에 대해 얼마나 알고 있는지 확인합니다. 선생님은 실험 과제를 할당하고, 학생들이 실험을 진행하는 동안 주고 받는 질문과 토론 내용을 메모합니다. 선생님은 많은 학생들이 실험 결과에 대한 결론을 내리면서 분석, 일반화와 같은 고차원적 사고(high-order thinking) 능력을 활용하고 있지 않음을 발견합니다. 선생님은 이러한 능력을 직접 가르치기 위한 교습 과정을 준비합니다. 선생님은 고차원적 사고 능력에 대한 교습을 완료한 후, 학생들이 토론 과정에서 그 내용을 이해하고 효과적으로 활용하고 있는지 확인합니다.

학생들은 매일 수업을 마친 후 저널을 작성하고, 선생님은 그 내용을 읽으면서 학생들이 공통적으로 이해하거나 잘못 이해하는 부분이 무엇인지, 또 학생들이 특히 어렵게 생각하는 개념이 무엇인지 확인합니다. 선생님은 자신이 확인한 결과를 바탕으로 학생들의 학습 요구에 맞는 활동을 계획합니다.

학생들이 학습 단원을 진행하면서, 선생님은 학생들이 배운 내용이 무엇인지 생각해 볼 수 있는 기회를 계속적으로 제공하고 질문을 던집니다. 선생님은 학생들이 학습 단원과 관련된 개념들을 이해하고 있음을 증명하기 위한 수행 과제를 계획합니다. 마사는 소그룹 활동을 통해 화학적 결합을 설명하기 위한 3차원 컴퓨터 모델을 제작해야 합니다. 선생님은 각 그룹에게 시간 관리에 도움이 될 수 있는 체크리스트를 제공합니다. 또 학생들의 협동 능력에 대한 관찰 노트를 잊지 않고 기록해 둡니다. 마사의 그룹은 최종 프로젝트의 기대 수준을 설명하는 루브릭을 활용하여 작업 내용의 수준을 모니터합니다. 최종적인 평가가 완료되고 마사의 그룹은 프로젝트에 대한 점수를 받습니다. 마사가 받은 점수는 그룹원들이 실제로 학습한 결과를 반영하고 있습니다. 마사는 이 정보를 사용해서 미래의 학습을 위한 목표를 세웁니다.

이 교실에서 평가는 교습 및 학습 과정의 핵심적인 역할을 담당합니다. 교사는 학생들을 평가하고 학생들은 자기 자신과 다른 급우들을 평가합니다. 물론 채점은 하지만, 이 교실에서 주된 관심사는 좋은 점수를 받는 것이 아니라 새로운 것을 배우고 사고 능력을 개선하는 것입니다.