

비평적 사고력에 대한 동료 피드백

고등학교 학생들이 급우들이 작성한 논문을 평가할 때 가이드로 제시할 수 있는 질문이 아래와 같습니다. 이 프롬프트는 건설적인 피드백을 유도하고, 비평적 사고를 요구하고, 논문의 중요한 측면에 초점을 맞추도록 돕는 것을 목적으로 합니다.

- 글쓴이의 목적은 무엇입니까?
- 문제가 되는 이슈 또는 논의되는 주제가 무엇입니까?
- 글의 논제(thesis)가 무엇입니까? 아래에 그 내용을 풀어 써 보십시오.
- 논문의 핵심 주장을 목록으로 작성해 보십시오.
- 글쓴이는 자신의 입장을 정당화하기 위해 어떻게 설명하고 있습니까?
- 글쓴이의 입장에 대한 가장 강력한 증거는 무엇입니까? 그 이유는 무엇입니까?
- 글쓴이의 입장에 대한 가장 취약한 증거는 무엇입니까? 그 이유는 무엇입니까?
- 글쓴이가 변호하는 입장이 함의하는 바는 무엇입니까?
- 글쓴이의 입장을 뒷받침하는 가정은 무엇입니까?
- 이 논문에서 증거, 주장, 추론의 예를 들어 보십시오.
- 글쓴이가 다른 대안적인 입장과 반대되는 관점을 고려하고, 서로 다른 관점의 증거와 핵심 가정들을 인식, 평가하고 있습니까? 어디에 있습니까?
- 글쓴이의 관점은 무엇입니까?
- 결론이 증거를 앞서 나간 부분이 눈에 띄니까? 그 예를 들어 보십시오.
- 증거와 증거를 바탕으로 하는 결론을 구분할 수 있습니까? 어디에 있습니까?
- 이 논문에서 가장 호소력 있는 내용은 무엇입니까?
- 이해가 되지 않는 부분은 무엇입니까? 그 이유는 무엇입니까?

리뷰 과정에서 이 프롬프트를 활용하는 경우, 리뷰를 수행하는 이는 비평적 사고 능력과 커뮤니케이션 능력에 대해 학습한 내용을 적극적으로 적용하면서 콘텐츠, 그리고 글쓴이의 추론, 구성, 증거를 분석해야 합니다.

각 논문에 대해 여러 명의 급우들이 리뷰를 수행하도록 요청한 경우, 글쓴이는 리뷰 결과로부터 여러 가지 새로운 관점을 얻을 수 있습니다. 예를 들어 각각의 리뷰어가 서로 다른 논제를 확인했다면, 글쓴이는 자신의 글이 올바르게 이해되지 않고 있으며 논제를 좀 더 명확하게 제시해야 한다고 판단할 수 있습니다. 또 리뷰어들이 꼽은 가장 강력한, 그리고 취약한 증거가 무엇인지 확인함으로써, 어떤 콘텐츠를 좀 더 강조하고 어떤 콘텐츠를 축소 또는 삭제할 것인지에 대한 아이디어를 얻을 수 있습니다. 한편으로 리뷰어들은 글쓴이의 추론, 가정, 결론, 함의를 분석하는 과정에서 자기 자신의 비평적 사고 능력을 테스트 받게 됩니다.

교사는 동료 평가 과정에서 제시한 코멘트에 대해 루브릭을 적용하여, 리뷰어들의 분석과 평가 능력을 평가할 수 있습니다. 교사는 또 글쓴이가 피드백을 이해하고 효과적으로 활용하는 능력을 평가할 수도 있습니다. 피드백을 활용하는 방법에는 여러 가지가 있습니다:

- 글쓴이가 자신이 받은 피드백을 요약하고, 수정된 문서에서 변경된 사항이 무엇인지 표시해 줍니다.
- 글쓴이가 동료 리뷰를 받기 전에 논문에 대한 자기 평가를 수행하고, 그 결과를 동료 리뷰의 코멘트와 비교해 봅니다.
- 글쓴이가 동료 리뷰 결과를 체크리스트로 변환하고, 2차 초안을 제출하기 전에 적용해 봅니다.
- 컨퍼런스 또는 저널을 통해 피드백에 대해 논의하고 개선을 위한 전략을 구상합니다.