

## 데이터를 사용한 설득 루브릭

기준	4	3	2	1
<b>데이터 표시</b>	<p>나는 순서와 능숙한 조직력으로 데이터를 정확히 표시했다.</p> <p>나는 데이터를 조직된, 해석하기 쉬운, 제품 판매를 향상시키는 방식으로 기술을 사용하여 효과적으로 표시했다.</p>	<p>나는 순서에 따라 정확히 데이터를 표시했다.</p> <p>나는 정확하고 명백하며 제품 판매를 향상시킬 수 있도록 데이터를 표시했다.</p>	<p>나는 순서에 따라 데이터를 표시했지만, 일부 오류가 있다.</p> <p>나는 종합한 데이터를 표시했지만, 프레젠테이션 방식이 혼란스럽거나 오류가 있어 제품 판매를 저해한다.</p>	<p>나는 데이터를 불분명하게 또는 혼란스럽게 표시했다.</p> <p>나의 데이터는 부족한 부분이 있거나 제품 판매에 효과가 거의 없다.</p>
<b>설득력</b>	<p>나는 실험 데이터를 창의적, 독창적인 목적을 위해, 제품 구매를 설득하는 방식으로 사용했다.</p>	<p>나는 실험 데이터를 제품 구매를 설득하는 방식으로 사용했다.</p>	<p>나는 실험 데이터를 제품 구매를 설득하는 방식으로 사용했지만 데이터를 통한 근거 제공은 일부분에 지나지 않는다.</p>	<p>내 실험 데이터로는 제품 구매를 촉진하거나 설득하지 못한다.</p>
<b>창의력</b>	<p>나는 기술 또는 예술적 디자인으로 표어, 로고, 사용 방법의 효과를 향상시켰다.</p> <p>나는 창의적인 글 쓰기 기법을 사용했다.</p>	<p>나는 고객이 쉽게 이해할 수 있는 표어, 로고, 꼼꼼한 사용 방법을 작성했다.</p>	<p>나의 표어나 로고는 효과가 적으며 제품 판매를 향상시키지 못한다.</p> <p>내가 쓴 사용 방법은 미진한 부분이 있거나 혼란스럽다.</p>	<p>나의 라벨에는 표어나 로고(또는 둘 다)가 갖춰져 있지 않다.</p> <p>나는 사용 방법을 작성하지 않았거나 사용 방법에 미진한 부분이 너무 많다.</p>

<b>제품의 과학적 배경</b>	<p>나는 그 물질의 물리적, 화학적 특징을 다섯 가지 이상 정확하게 작성했다.</p> <p>나는 제품 제작 방법을 과학적인 용어로 설명하였으며 제품의 작용에 대해 깊이 있게 관찰한 내용을 작성했다.</p>	<p>나는 물리적, 화학적 특징을 세 가지 이상 정확하게 작성했다(질량, 부피, 밀도 등).</p> <p>나는 제품 제작 방법과 제품의 일반적인 관찰 내용을 정확히 작성했다.</p>	<p>나는 물리적, 화학적 특징을 몇 가지만 작성했다.</p> <p>제품 제작 방법에 관한 설명에 미진한 점이 있거나 부정확한 부분이 있다. 나의 관찰 내용 작성은 설명이 충실하지 못하거나 미진한 부분이 있다.</p>	<p>작성한 특징들은 부정확하거나 빠진 부분이 있다.</p> <p>나의 설명과 관찰 내용은 부정확하거나 빠진 내용이 있다.</p>
-------------------	---	---	---	--