

專題評量：形成性評量 培養自主的學習者

學會學習

21

世紀的世界需要持續不斷學習，隨著職場環境越趨複雜，要求更加廣泛的高層次技能，同時隨著資訊科技和其他媒體發展，社會的聯繫更加緊密，個人必須發展自身的技能，以跟上環境變化的步伐。幫助學生學習如何控制與管理自身的學習，是教育的一項終極目標。專題評量資料庫包含了多種廣泛的評量方法，供學生用來評量自身的學習。

自我回饋與同儕回饋

研究顯示，自我評量在學習中扮演著十分重大的角色（Kitsantas, Reisner and Doster, 2004）。提供學生機會評量自身以及同儕的思考，讓他們能夠練習成為獨立、自主學習者所需的技能。

自我評量幫助學生內化標準，這些標準用來評判他們的成果與表現（Wiggins, 1990）。評鑑指標等評量方法，通常用於評量最終成果，也可以在工作進行過程中由學生使用，衡量他們的工作是否達到預期。讓學生參與制定評鑑指標，他們必須思考該領域中什麼樣的作品堪稱優秀，然後他們將學習辨識自己與該領域專家思考模式的差異，這項練習可以幫助學生發展自我評量所需的技能。

學生評量自身的思考過程和最終成品時，他們不僅僅是要尋找錯誤，更要「弄清楚通常隱而不顯的東西」（Noonan and Duncan, 2005），這在評量心智過程的時候尤為重要，例如高層次思考與其他 21 世紀所需要的技能，倘若沒有仔細的規劃，將無法直接觀察到這些技能。

把自我評量變成日常課堂慣例中的一部分，對於培養自信、獨立的學習者十分重要，然而這需要仔細規劃教學，並保持延續一貫。Black 與同僚（2003）建議根據以下指導原則，成功實施學生的自我評量：

1. 評估任何學習成果所依據的準則，必須讓學生清楚明白，使學生瞭解學習的目標，以及怎麼樣代表成功完成任務。這些準則本身可能很抽象，因此需要具體的例子，示範發展理解的練習。
2. 應教導學生養成與同儕相互回饋的習慣和合作技能，一方面是因為其本身的價值，另一方面是因為同儕評量有助於發展有效自我評量所需要的客觀性。
3. 應鼓勵學生謹記工作目標，並且在學習過程中評估自己達成目標的狀況。（p. 52-53）

在以學生為中心的課堂中，教師評量學生，學生之間相互評量，然而最關鍵在於學生自我評量。相當多的研究顯示，要求學生再次思考他們的思維和學習過程，可獲得更大成就。Marzano（1998）發現要求學生省思學習過程，對學生成就所產生的影響，超越其他任何方法。如果學生能夠如實地自我評量，他們將不再被動接受知識和技能的教學，而是在很大程度上，必須對自己的學習負責，必須回應教學，積極參與有意義的學習任務。

提高自我評量成效一個因素，是將焦點集中於過程而非最終的成品（Schunk & Zimmerman, 1998），例如，那些能夠發揮能力，根據資料形成假設、得到結論，或者能夠將新學習的東西整合到舊經驗基礎之上的學生，和那些僅注重寫好一篇實驗報告的學生相較，更有可能獲益於自我評量。Langer 指出，考慮結果，往往會阻礙學生解決問題，著重過程時，思考的是：「我要如何去做？」而不是「我做得嗎？」，幫助學生積極思考解決問題的多種方法，而不是集中注意在失敗的多種可能（Langer, 1989, p. 34）。證據顯示，那些用結果來評量自身學習情況的學生，由於自我評量的次數不多，因而成效不彰，另一方面，經常進行自我評量可使所有類型的學習者獲益（Kitsantas, Reiser, & Doster, 2004）。

對於那些習慣「被教」而不是「學習」的學生，轉變課堂氣氛，由學生掌控學習時，將會令他們感到不自在。參與 Black（2003）專題的南英格蘭地區教師發現，在經常持續採用形成性評量的課堂當中，對於預期中學生在課堂中所扮演的角色，年紀較長的學生有時反應不是很積極。按照自己的步調學習，可以激勵部分學生，但也可能讓另外一些不習慣積極投入的學生感到不自在；教師採取形成性自我評量時，應該要注意這一點。如同 Black 與同僚的說法：「要克服這種消極接受的模式，需要經過持續不懈的奮鬥。」

自我評量的價值無法估量，當這種思維方式成為日常課堂活動不可或缺的一部分時，學生將能夠學得更多、更有動力學習，對於困難的問題鍥而不捨，並對自身的學習能力擁有更強的信心（Kitsantas, Reiser & Doster, 2004）。