



第一次世界大戰 World War I

教學單元摘要 / Unit Summary

透過回答單元問題，高中生開始探索之旅：研究一戰的起因，瞭解宣稱「以戰爭制止戰爭」的一戰是否可以避免。學生將自製報紙，回答具體問題：一戰的四個起因是什麼（軍國主義、協約國、帝國主義與民族主義）？什麼事件引發一戰？學生再使用 *Visual Ranking* 工具將戰爭初期影響最大的起因進行排序，並解釋排序位置原因。在課堂討論一戰起因之後，學生會製作一戰爆發前的歐洲地圖，並使用繪圖軟體，以顏色標示各國，顯示其立場。學生也會使用一戰士兵撰寫的原始資料，參與模擬戰場的活動。根據活動經驗，學生以士兵的身份撰寫日記和家書。除此之外，學生也會分析戰時宣傳的目標及工具，研究各國在一戰時的宣傳，瞭解宣傳對國內的影響。教學單元結束前，學生會製作多媒體報告，分析不同國家如何宣傳，並使用評鑑指標和檢核表，規劃及瞭解學習活動的進度。最後，學生會比較一戰的宣傳與現在的宣傳，討論宣傳如何影響世人目前的日常生活，並完成一篇有關一戰的短文測驗，作為本單元的總結。

簡介

年級：9-12
學科：美國歷史
主題：一戰、宣傳
高層次思考能力：因果關係、決策、分析
學習重點：一戰的四個主要起因、戰場、美國介入一戰、戰時宣傳、凡爾賽條約

所需時間：每課 1 小時，共 4 週

課程引導問題 / Curriculum-Framing Questions

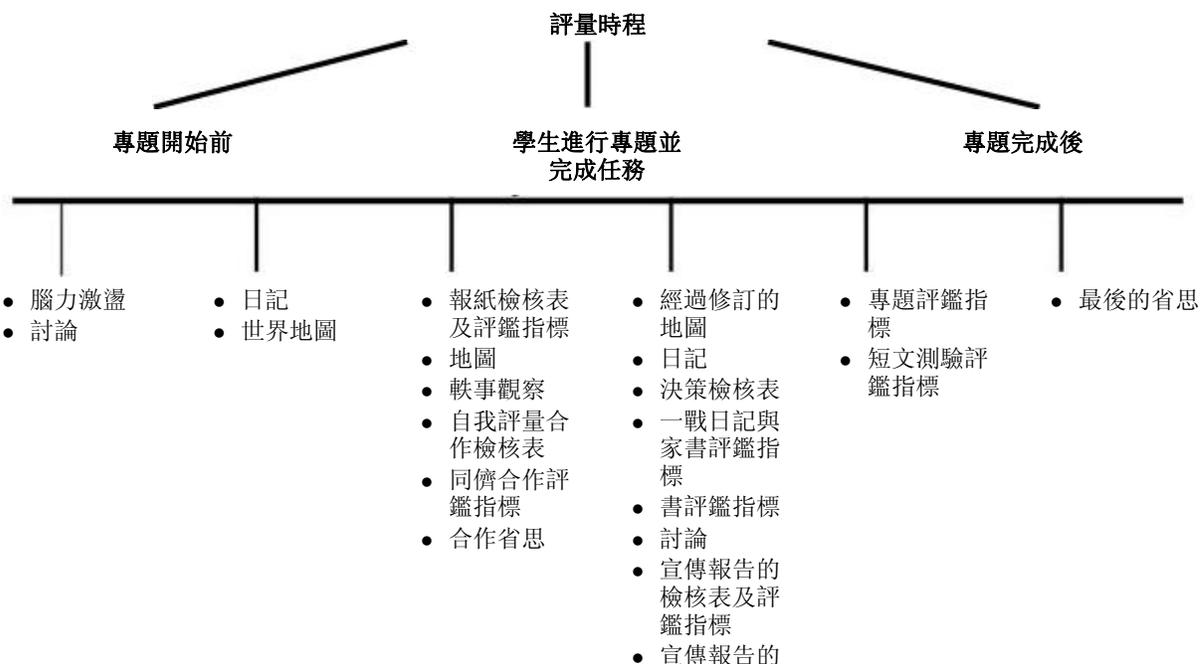
- **核心問題：**
為什麼會出現衝突？
- **單元問題：**
可以避免使用「以戰爭制止戰爭」的策略嗎？
宣傳是必需的嗎？
- **具體問題：**
一戰四個主要的起因是什麼？
何謂宣傳？

需要的項目

教學活動步
標準指標
學生範例

評量計畫 / Assessment Plan

以下時程根據時間順序，顯示教學單元中正式及非正式的評量。下表解釋每項評量的使用方法、使用者及使用目的。



同儕回饋

- 非正式訪談

評量	評量的過程與目的
腦力激盪	學生進行腦力激盪，找出戰爭發生的原因，以反映對主題的認識與可能存在的錯誤概念。此過程可以協助教師評量學生的理解程度，並依據學生的需要設計活動。
討論	學生在本單元經常討論相關話題，以增加背景知識。記錄學生對討論的貢獻，以進行教學規劃，並為學生或小組提供回饋。
日記	在整個單元的學習中，學生都會撰寫日記，探索各方面的想法。學生可利用日記的資訊，在進行專題時，為個人或小組提供回饋。
世界地圖	學生在世界地圖加上顏色標示，以辨別一戰的參戰國及其立場。地圖可供教師用來評量學生對一戰參戰國家的認識。在往後的活動中，學生會製作新地圖，並比較之前的地圖，評量個人的學習成長。
報紙檢核表	進行研究及製作報紙時，學生會使用這個檢核表，瞭解學習進度。
報紙評鑑指標	學生製作報紙時，會使用這個評鑑指標確認工作品質。專題完成後，教師可使用相同的評鑑指標，為學生的作品評分。
軼事隨筆	學生製作報紙時，教師會觀察學生，記錄他們對概念的理解及合作技能。這可用於小型課堂上指導合作技巧，也可用於一戰教學的設計。
自我評量合作檢核表	學生在整個專題活動中，都使用這個檢核表評量自己的合作技能。
同儕合作評鑑指標	學生使用這個評鑑指標，評量小組成員的合作技能。
合作省思	小組製作一戰報紙之後，學生會使用自我評量合作檢核表，省思與其他組員的合作。
小組會談	教師與各個小組進行簡短會談，瞭解學生的進度，並確保檢核表可準確反映現況。
決策檢核表	學生可在小組內使用這個檢核表，協助進行邏輯思考，有系統地分析美國參戰的決定。
一戰日記與家書評鑑指標	學生撰寫戰時日記或家書時，都會使用這兩項評鑑指標，以確保作品包含所有必要部分，保證品質。這兩項評鑑指標也會用於評量最後的成品。
宣傳報告檢核表	學生製作報告時，可利用這個檢核表瞭解學習進度。
宣傳報告的同儕回饋	小組的學生練習報告時，會填寫宣傳報告檢核表，找出需要改善的地方。
宣傳報告評鑑指標	學生製作報告時，可利用這項評鑑指標，以確保作品包含所有必要部分，保證品質。教師也可利用此評鑑指標，評量最終成品。
非正式訪談	學生製作報告時，教師會與學生進行簡短會談，檢閱學生的檢核表，並討論專題進度。
短文測驗評鑑指標	學生使用這項評鑑指標，構思短文內容，此評鑑指標也會用於評量短文。
省思	學生在單元結束前進行省思，評量自己的學習過程，為往後的學習訂定目標。教師與學生利用省思所得，瞭解整年的學習進展。

感謝 / Credits

這個評量計畫首先由喬安娜·範內斯 (Johanna Van Ness) 設計，再由教師團隊進行修改及擴充，製成以下的實例。

備註: 此PDF文件中的網頁連結可直接下載和列印

專題評量：第一次世界大戰 教學活動步驟

教學活動步驟 簡介

1. 請學生腦力激盪，討論美國歷史上曾經發生的戰爭。將學生分為不同的小組，讓他們討論戰爭，釐清對戰爭的認識。觀察學生的交流，留意學生是否有錯誤的概念。
2. 請學生閱讀短文《開戰的原因（“Why Do Wars Begin”）》，然後開始討論單元問題：**衝突的起因為何？**
3. 預告學生專題教學的內容，將深入瞭解一戰及戰時的宣傳。讓學生在日記中回答以下問題，以瞭解學生對一戰的先備知識：**一戰讓你想起哪些人物、地點（包括國家）或事件？你對一戰又有什麼想法？**指導學生使用繪圖軟體，製作參戰國家的地圖，以顏色標示各國，顯示其立場。告知學生，專題結束時會重新製作地圖，與專題開始前製作的地圖相比較。

關於一戰起因的報紙專題

1. 戰爭的起因不能以簡單的因果關係解釋，教師可利用相關說明，引入活動主題。戰爭有多種起因及影響。請學生製作一份報紙，**確切說明各國參戰的原因**，以呈現事件鍊的複雜情況。製作報紙的過程中，學生將調查一戰的四個起因（軍國主義、協約國、帝國主義和民族主義），以及引發戰爭的事件。讓學生在進行研究及製作報紙時，使用**報紙檢核表及報紙評鑑指標，以瞭解進度**。教師應每天查看檢核表，並與小組簡短會談，以瞭解學生的進度。學生可使用**自我評量檢核表**，瞭解其合作技能，並利用**同儕合作評鑑指標**，評量小組成員的投入程度。教師應使用評量及軼事觀察的資訊，在往後的小組專題中規劃小型課堂，指導合作技能。
2. 報紙製作完成後，師生可共同檢閱一戰的四個起因以及導致戰爭的事件，然後討論以下問題：**怎樣可以避免這場戰爭？怎樣可以避免戰爭擴大？**請學生修訂原先製作的地圖，省思對一戰的認識；學生如有誤解，可在日記中寫下對一戰的錯誤概念，以及誤解的原因。
3. 準備 7 個關於美國捲入一戰的情境，請各小組評估其中一個情境，討論美國應做出什麼決策。利用**決策檢核表**，協助教學順利進行。活動結束後，請學生向全班報告各組的結論。請學生省思，然後在日記寫下他們的決策過程，並對比歷史人物做出的決定，找出其中的差別及原因。

模擬戰地生活

註：課堂前，將教室的桌子擺放成兩排，在中間放置鐵絲圈，模擬戰場上的鐵絲網，再在教室擺放兩種顏色的塑膠士兵模型，最後在桌上放置包裝紙。學生必須在教室外等候。

1. 課堂開始前，教師到教室外向學生解釋，他們將扮演第一次大戰時期的士兵。學生進入教室時，指派學生到教室的兩邊（協約國或同盟國），並分發口罩，以遮蓋口鼻。提醒學生他們正身處戰場，因此必須保持安靜並迅速移動，不讓敵人發現。學生找到各自的位置後，誦讀歷史小說《**西線無戰事**》的部分內容，該小說是從一戰時期德國士兵的角度所寫的。然後，播放投影片或電影片段，使用影像及音響模擬戰場。告訴學

生在毒氣攻擊時，必須戴上口罩。投影片播放完畢後，請學生以士兵或護士的身份，撰寫日記或家書。

2. 引導學生討論，找出好的日記或家書應具備哪些條件，把學生的意見寫在黑板上，再將學生的想法運用到**一戰日記與家書評鑑指標**，協助學生寫作。若學生正在學習英語以外的語言，可鼓勵學生扮演非英語國家的士兵，以外語撰寫家書，再附上英文翻譯。（此活動借鑒於《活歷史課程》系列。）

宣傳報告專題

1. 請學生回答具體問題：*什麼是宣傳？*在黑板上記錄學生的想法。
2. 進行討論，找出宣傳所需的批判性思考技巧。展示一戰的宣傳實例，如英國的一戰宣傳海報，辨別其宣傳技巧。請學生找出現在的宣傳實例，並與全班分享。
3. 請學生製作個人的多媒體報告，向全班報告一戰的宣傳方式。讓學生利用**報告檢核表**，確保適當分配時間，並使用**報告評鑑指標**，確保報告品質。學生進行專題活動時，以檢核表及非正式訪談，督導學生的進度。學生完成報告的草稿時，組織小組排練，並以**同儕回饋表**提供意見。
4. 報告結束後，教師可利用報告評鑑指標評量各組報告，並討論以下的單元問題：*宣傳是必需的嗎？*

總結

1. 教學單元結束之前，把學生分成小組，讓小組扮演伍德魯、威爾遜或其他協約國的領袖。講解凡爾賽條約的條款。請學生使用 *Visual Ranking 工具*，依據他們的角色將條款排序，並提供原因，然後再分別跟扮演相同角色及不同角色的小組進行比較。之後將學生重新分組，一組內包含不同的角色，各組必須制定自己的條約。活動結束後，讓學生閱讀《美國拒絕凡爾賽條約（"U.S. Rejection of the Treaty of Versailles"）》。討論美國拒絕凡爾賽條約的原因，以及美國當時的回應。（此活動取自《活歷史課程》系列。）
2. 請學生找出其他時期（包括目前）的宣傳品，與全班分享交流。最後，討論以下單元問題：*宣傳是必要的嗎？*
3. 分發**短文測驗評鑑指標**：*可以避免使用「以戰爭制止戰爭」的策略嗎？*學生可以攜帶一頁筆記參加測驗，但不能預先準備答案。在課堂上讓學生分組討論答案。
4. 請學生寫下最後的省思，說明本教學單元所學的內容，對未來有何幫助。
 - 一戰
 - 宣傳
 - 合作
 - 個人的學習歷程

目標課程綱要及標準

堪薩斯歷史課程標準

1：學生會運用以下範疇的知識：個人、組織、思想、發展，以及近代美國（1890-1930）發展的轉捩點。

5. 分析美國捲入一戰的原因及影響。
6. 分析美國捲入一戰之後，對國內的影響。

學習目標

學生的學習目標如下：

- 研究一戰的起因與事件
- 說明衝突如何擴大，牽連歐洲大部分國家。
- 利用原始資料進行研究
- 分析、評價各國的宣傳
- 連結不同時期的歷史事件

專題評量：第一次世界大戰 課程綱要與目標

教學內容目標與課程標準

堪薩斯歷史課程標準

1：學生能運用並理解以下範疇的知識：個人、群組、想法、發展，以及近代美國（1890-1930）發展的轉捩點。

- 分析美國參與第一次世界大戰的原因及影響。
- 分析美國參與一戰之後，對國內的影響。

學生目標

學生的學習目標如下：

- 研究一戰的起因與事件
- 說明衝突如何擴大且牽連歐洲大部分國家，利用原始資料進行研究
- 分析、評價各國的宣傳
- 連結不同時期的歷史事件

專題評量：第一次世界大戰 學生範例

學生範例

以下為學生報紙和教師得分評鑑指標的實例。

學生報紙範例 [Word 格式*](#) | [PDF 格式](#)
報紙得分評鑑指標 [Word 格式*](#) | [PDF 格式](#)

專題評量：第一次世界大戰 一戰報紙檢核表

一戰報紙檢核表

請利用這份檢核表來組織工作內容。在規劃及完成專題學習活動後，可參照一戰報紙評量指標，以確保所製作報紙的品質。

必要部分	選項部分
每位組員撰寫兩篇文章（新聞、社論、或讀者來信） 原創的政治漫畫 3 張照片 報頭	廣告 建議專欄 分類廣告 小笑話 體育新聞 商業新聞

活動分工

小組中各成員應平均分擔工作。

小組成員	分配的工作
	第一篇文章的題目：
	第二篇文章的題目：
	其他活動
	第一篇文章的題目：
	第二篇文章的題目：
	其他活動
	第一篇文章的題目：

	第二篇文章的題目：
	其他活動
	第一篇文章的題目：
	第二篇文章的題目：
	其他活動
	第一篇文章的題目：
	第二篇文章的題目：
	其他活動

- 分配報紙中所有的必要部分，
- 再分配選項部分。
- 制定小組時程，並於時程上設定檢查項目，以確認完成每項工作。訂定回饋時間，讓小組成員針對完成的工作，互相提供回饋。
- 根據小組的時程，制定個人的時程，確認每位組員都能準時完成自己的各項工作。

小組時程

活動	負責人	完成日期

個人時程

活動	預計完成日期	實際完成日期

個人研究檢核表

主要資料來源

資料來源及出處資料	觀點／傾向

次要資料來源

資料來源及出處資料	觀點／傾向

專題評量：第一次世界大戰 一戰報紙檢核表

一戰報紙評鑑指標

	4	3	2	1
內容： 四個起因	我們以數個國家的角度，全面瞭解一戰的四個起因。	我們以二個以上國家的角度，瞭解一戰的四個起因。	我們以一個以上國家的角度，部分瞭解一戰的四個起因。	我們粗略地瞭解一戰的四個起因。
內容： 統一性	我們報紙的所有部分，針對導致一戰的一系列複雜事件，提供清晰的描述及說明。	我們報紙的絕大部分，針對導致一戰的一系列複雜事件，提供清晰的描述及說明。	我們報紙的幾個部分，與導致一戰的一系列複雜事件的描述及說明，其間的關係不太明確。	我們報紙的絕大部分，與導致一戰的一系列複雜事件的描述及說明，其間的關係含糊。
內容： 結論（個人）	我在報紙中的文章，綜合各種直接及間接的史料，並以不同國家的角度，歸納出全面結論。	我在報紙中的文章，綜合直接及間接的史料，並以不同國家的角度，歸納出結論。	我在報紙中的文章，主要是改述部分資料的內容。	我在報紙中的文章，重複一至二份資料的內容。 或者 我們的報紙中，並未清楚顯示資料來源。
報紙的組成部分	我們的報紙包含所有必要部分，以及幾個選項部分。	我們的報紙包含所有必要部分，以及二個以上的選項部分。	我們的報紙缺漏至少一個必要部分。	我們的報紙缺漏超過一個必要部分。
寫作： 個人寫作風格（學生C）	我的寫作清晰、具體、有趣，寫作風格符合文章目的。	我的寫作清晰、具體，寫作風格符合文章目的。	我的寫作有時含糊不清、內容貧乏，寫作風格與文章目的不相符。	我的寫作雜亂無章、缺乏細節，寫作風格與文章目的不相符。
寫作： 寫作規範	我們的寫作沒有拼寫、標點、大小寫或用法上的錯誤。	我們的寫作幾乎沒有拼寫、標點、大小寫或用法上的錯誤。	我們的寫作有一些拼寫、標點、大小寫或用法上的錯誤。	我們的寫作有許多拼寫、標點、大小寫或用法上的錯誤，難於理解。
寫作： 參考文獻	我們在所有引用或改述的資料，已正確加上標註。	我們在引用或改述的資料上加上的標註，僅有少許錯誤。	我們在引用或改述的資料上，有時沒有標註或標註正確。	我們在引用或改述的資料上，經常沒有標註或標註正確。
版面設計	我們報紙的版面及圖形設計與組織具有意義。	我們報紙的版面設計能吸引讀者。	我們報紙有時部分版面設計混亂，例如不同的字體、專欄及文字方塊，有時會影響對內容的理解。	我們報紙的版面設計混亂，不同的字體、專欄及文字方塊，時常影響對內容的理解。
圖片	我們選擇加入的圖片，符合報紙的目的，並提供適當生動的標題。	我們的圖片符合報紙的目的，並提供適當的標題。	我們的圖片有時不能完全符合報紙的目的，標題可能不適當或不正確。	圖片並沒有正確的標題，無法符合報紙的目的。

專題評量：第一次世界大戰 自我評量合作檢核表

自我評量合作檢核表

請利用這份檢核表，檢討自己在小組活動中的表現。也可以在專題結束時，利用這項評鑑指標，評量小組中的其他成員。

<p>自我評量：日期：</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 我全心投入小組活動。<input type="checkbox"/> 製作報紙時，我以適當的方式負起領導責任。<input type="checkbox"/> 我認真聆聽小組成員的發言。<input type="checkbox"/> 我能為小組成員提出有建設性的意見。<input type="checkbox"/> 我與小組成員合作順利，相處融洽。<input type="checkbox"/> 小組成員有需要時，我會幫助他們。<input type="checkbox"/> 我確實完成自己的工作。<input type="checkbox"/> 我準時完成分配給我的任務。<input type="checkbox"/> 我不需要別人提醒，也可專注於學習活動。<input type="checkbox"/> 即使我不同意其他成員的意見，我也會尊重他們。<input type="checkbox"/> 我努力讓小組的活動豐富有趣。<input type="checkbox"/> 小組面臨挑戰時，我對專題活動仍保持積極的態度。	<p>自我評量：日期：</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 我全心投入小組活動。<input type="checkbox"/> 製作報紙時，我以適當的方式負起領導責任。<input type="checkbox"/> 我認真聆聽小組成員的發言。<input type="checkbox"/> 我能為小組成員提出有建設性的意見。<input type="checkbox"/> 我與小組成員合作順利，相處融洽。<input type="checkbox"/> 小組成員有需要時，我會幫助他們。<input type="checkbox"/> 我確實完成自己的工作。<input type="checkbox"/> 我準時完成分配給我的任務。<input type="checkbox"/> 我不需要別人提醒，也可專注於學習活動。<input type="checkbox"/> 即使我不同意其他成員的意見，我也會尊重他們。<input type="checkbox"/> 我努力讓小組的活動豐富有趣。<input type="checkbox"/> 小組面臨挑戰時，我對專題活動仍保持積極的態度。
<p>自我評量：日期：</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 我全心投入小組活動。<input type="checkbox"/> 製作報紙時，我以適當的方式負起領導責任。<input type="checkbox"/> 我認真聆聽小組成員的發言。<input type="checkbox"/> 我能為小組成員提出有建設性的意見。<input type="checkbox"/> 我與小組成員合作順利，相處融洽。<input type="checkbox"/> 小組成員有需要時，我會幫助他們。<input type="checkbox"/> 我確實完成自己的工作。<input type="checkbox"/> 我準時完成分配給我的任務。<input type="checkbox"/> 我不需要別人提醒，也可專注於學習活動。<input type="checkbox"/> 即使我不同意其他成員的意見，我也會尊重他們。<input type="checkbox"/> 我努力讓小組的活動豐富有趣。<input type="checkbox"/> 小組面臨挑戰時，我對專題活動仍保持積極的態度。	<p>自我評量：日期：</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 我全心投入小組活動。<input type="checkbox"/> 製作報紙時，我以適當的方式負起領導責任。<input type="checkbox"/> 我認真聆聽小組成員的發言。<input type="checkbox"/> 我能為小組成員提出有建設性的意見。<input type="checkbox"/> 我與小組成員合作順利，相處融洽。<input type="checkbox"/> 小組成員有需要時，我會幫助他們。<input type="checkbox"/> 我確實完成自己的工作。<input type="checkbox"/> 我準時完成分配給我的任務。<input type="checkbox"/> 我不需要別人提醒，也可專注於學習活動。<input type="checkbox"/> 即使我不同意其他成員的意見，我也會尊重他們。<input type="checkbox"/> 我努力讓小組的活動豐富有趣。<input type="checkbox"/> 小組面臨挑戰時，我對專題活動仍保持積極的態度。

專題結束時的自我省思

身為小組成員，你的表現如何？你有哪些地方做得好？你有哪些地方需要改進？你願不願意與跟自己一樣的同學合作？

專題評量：第一次世界大戰 同儕合作評鑑指標

同儕合作評鑑指標

	4	3	2	1
活動參與	小組成員完全投入且專注於整個學習活動。	小組成員大部分時間都有參與且專注於學習活動。	小組成員有參與活動，但常常浪費時間，無法專注於學習活動。	小組成員沒有參與活動，不但浪費時間，且專注於與學習無關的活動。
領導	小組成員以適當方式負起領導責任，引導小組順利進行工作，鼓勵組員參與活動，為問題提出解決方案，並具有積極的學習態度。	小組成員有時以適當方式負起領導責任。	小組成員通常由他人領導，甚至受其他人控制。	小組中沒有領導人，或隨意任命。
傾聽	小組成員能認真傾聽他人的意見。	小組成員通常能傾聽他人的意見。	小組成員有時不能傾聽他人的意見。	小組成員不能傾聽他人的意見，並經常干擾發言。
回饋	有需要時，小組成員能提供仔細且有建設性的回饋。	有需要時，小組成員能提供有建設性的回饋。	小組成員有時能提供建設性的回饋，但部分意見為不適當或不適用。	小組成員無法提供有建設性或有用的回饋。
合作	小組成員可互相尊重，並平均分擔工作量。	小組成員通常可互相尊重，並平均分擔工作量。	小組成員有時可互相尊重，且無法平均分擔工作量。	小組成員經常無法互相尊重，且無法平均分擔工作量。
時間管理	小組成員都能準時完成分派的活動。	小組成員通常都能準時完成分派的活動，並不會因未完成工作，而耽誤報紙的製作進度。	小組成員通常不能準時完成分派的活動，並耽誤報紙的完成進度。	小組成員不能準時完成分派的活動，並需要催促才會進行最後調整及更改，以配合未完成的工作。

在合作技能欄位內，記錄每組參與活動的人數，包括在清單上記錄自己的姓名。

- 4：學生的學習進展良好，不需要任何改進；
- 3：學生在小組中認真完成任務，但仍有部分有待改進；
- 2：學生有心認真，但有些方面仍需改進；
- 1：學生在小組內似乎不太認真，需要進一步改進。

小組成員姓名	活動參與	領導	傾聽	回饋	合作	時間管理

專題評量：第一次世界大戰

一戰情境決策檢核表

一戰情境決策檢核表

這份檢核表可幫助小組思考美國參與一戰的相關情境。

- 我們根據情境，確定美國參戰目的，並加以排序。
- 我們分析情境，找出最重要的因素。
- 我們考量或取得所需的資訊，以做出最佳決策。如果目前無法取得相關資訊，我們將根據已有的資料做最準確的猜測。
- 我們得出各種結論，有些顯而易見，有些則較特別或異於傳統。
- 我們針對各個結論，歸納預期或非預期的後果。
- 我們針對幫助美國達到目標，以最少負面效果為前提，縮小可行方案清單。
- 我們仔細衡量每項選擇的利弊。
- 我們選擇最好的結論及計畫，並針對決定提供說明及支持的論點。

專題評量：第一次世界大戰 戰場上的日記與家書評鑑指標

戰場上的日記與家書評鑑指標 日記

	4	3	2	1
內容	我寫了超過 3 天的日記，描述 3 種真實的戰爭體驗。	我寫了 3 篇日記，描述 3 種真實的戰爭體驗。	我寫了少於 3 篇日記，部分描述類似的體驗。	我只寫了 1 篇日記，全文描述類似的體驗。
內容：史實	我完全根據史實、人物、地點及事件的具體細節，描述自己的體驗及感受。	我根據史實、人物、地點及事件的具體細節，描述自己的體驗及感受。	我具體描述自己的體驗及感受，但我的描述比較簡單、含糊，並沒有史實根據。	我的描述大部分都簡單、含糊，並沒有反映史實。
寫作風格	我的日記風格適用於私人寫作，有效運用各種寫作手法，準確反映親身體驗的感受，例如時下俚語、圖畫、不完整的句子，以及意識流寫作方式。	我在日記中運用一些符合私人寫作的風格，以充分說明自己的感受。	我在日記中設法運用私人寫作的風格，但可能顯得雜亂無章。	我的日記風格不像是私人寫作。
寫作規範	我的日記寫作沒有拼寫、標點、大小寫或用法上的錯誤，除非是刻意使用，以強調句子意思。	我的日記寫作沒有拼寫、標點、大小寫或用法上的錯誤。	我的日記寫作有一些拼寫、標點、大小寫或用法上的錯誤。	我的日記寫作有許多拼寫、標點、大小寫或用法上的錯誤，難於理解。
創造力	我的日記可反映真實情況，有效促進整體效果。	我的日記可反映真實情況。	我的日記嘗試反映真實情況，但內容顯得雜亂無章，無法提升整體效果。	我的日記無法反映真實情況。

家書

內容	我分別寫了兩封以上的家書，向至少兩個人描述自己不同的體驗。	我寫了兩封家書，描述不同日子裡，不同的體驗。	我寫了兩封家書，描述類似的體驗。	我寫了一封家書。
內容：史實 (假設信件不會有任何人審查)	我完全根據史實、人物、地點及事件的具體細節，描述自己的體驗及感受。	我根據史實、人物、地點及事件的具體細節，描述自己的體驗及感受。	我具體描述自己的體驗及感受，但我的描述比較簡單、含糊，並沒有史實根據。	我的描述大部分都簡單、含糊，並沒有反映史實。
寫作風格	我的家書風格正確反映一戰時期，運用長句式及正式的語言。	整體上，我的家書風格符合一戰時期，運用長句式及正	我的家書風格嘗試符合一戰時期，但讀起來仍像現代人所寫的	我的家書讀起來像現代人寫的，不像一戰期間的寫作風格。

		式的語言。	。	
寫作規範	我的家書中沒有拼寫、標點、大小寫或用法上的錯誤。	我的家書中幾乎沒有拼寫、標點、大小寫或用法上的錯誤。	我的家書中有一些拼寫、標點、大小寫或用法上的錯誤。	我的家書中有許多拼寫、標點、大小寫或用法上的錯誤，因而造成該家書難於理解。
創造力	我的家書可反映真實情況，有效促進整體效果。	我的家書可反映真實情況。	我的家書嘗試反映真實情況，但內容顯得雜亂無章，無法提升整體效果。	我的家書沒有可反映真實情況的特點。

專題評量：第一次世界大戰 一戰宣傳報告檢核表

一戰宣傳報告檢核表

1. 我的報告中包括多種一戰宣傳的實例。

- 不同形式
- 不同目的
- 不同國家

2. 我的報告有明確的主題。

- 吸引觀眾注意力
- 整合報告
- 提出宣傳的重點

3. 我為報告製作一個腳本編排圖。

- 標題／主題投影片
- 宣傳實例
- 總結投影片

4. 我有分析宣傳實例。

- 運用的宣傳技巧
- 背景
- 目的
- 效果
- 道德倫理

5. 我針對宣傳內容，歸納結論。

- 連結歷史上的衝突
- 連結一戰重要的事件、人物及地點
- 一戰期間宣傳的作用

6. 我有製作投影片。

- 每一頁投影片的文字適量
- 字體大小適中
- 運用圖片輔助說明
- 運用動畫輔助說明
- 運用音樂／影片輔助說明
- 切換投影片輔助說明

7. 我為報告進行練習。

- 介紹報告
- 投影片解說
- 總結報告
- 報告練習所用的時間：

8. 觀眾針對報告練習，提出哪些有用的評語？

9. 我如何修改報告？

專題評量：第一次世界大戰 一戰宣傳報告評鑑指標

一戰宣傳報告評鑑指標

	4	3	2	1
內容：主題	我的報告有吸引觀眾的標題及開場投影片，可綜合整份報告主題，並傳達宣傳的重點。	我的報告有配合主題的標題及開場投影片，可綜合整份報告，並傳達宣傳的重點。	我的報告設有標題及開場投影片。	我的報告未設立標題或主題。
內容：實例	我透過不同宣傳形式，分析一戰時期各國不同宣傳目的之實例，包括海報、音樂、演說及宣傳小冊等。	我透過不同宣傳形式，分析一國以上的一戰宣傳實例。	我分析的宣傳實例，基本上屬於同一類型，來自同一個國家。	我分析的宣傳實例，全部屬於同一類型，來自同一個國家。
內容：分析	我分析每份宣傳的不同要素，說明其目的及使用的情境，並正確指出所運用的工具，評量其宣傳效果。	我分析每份宣傳，說明其目的，並正確指出所運用的工具。	我試著分析每份宣傳，並正確指出所運用的工具，但我的分析可能有誤或過於簡化。	我粗淺地分析每份宣傳，也無法正確指出所運用的工具。
內容：結論	我綜合目前所學的歷史上所有衝突、一戰重要人物、地點、事件及各國的參戰原因，針對一戰時期的宣傳作用，歸納出獨到的結論。	我綜合不同來源獲得的資訊，針對一戰時期的宣傳作用，得到合理的結論。	我針對一戰時期的宣傳作用，建立明顯而合理的結論。	我重複別人關於一戰時期宣傳作用的觀點。
寫作：風格	我在報告中運用適當的寫作風格，利用標題、副標題、小標題及對等的結構組織資訊，儘量以簡潔的方式傳達訊息。	我在報告中運用適當的寫作風格，利用標題、副標題及小標題，有效傳達資訊。	我試著在報告中運用適當寫作風格，然而資訊仍有些混亂、冗長或缺乏組織。	我並未在報告中運用寫作技巧，觀眾不易瞭解報告內容。
寫作：寫作規範	除了刻意用以加強效果之外，報告內容沒有任何拼寫、標點、大小寫或習慣用法上的錯誤。	報告內容沒有拼寫、標點、大小寫或習慣用法上的錯誤，不會令觀眾產生誤解。	報告內容有一些拼寫、標點、大小寫或習慣用法上的錯誤，而令觀眾產生誤解。	報告內容有許多拼寫、標點、大小寫或習慣用法上的錯誤，觀眾難以理解報告內容。
圖片與特效	我運用各種特效，包括投影片切換、動畫、音效以及適當圖片，以加強報告的效果。	我運用各種特效，但不對主題造成干擾。	我運用的特效有時會對主題造成干擾。	我沒有運用任何特效，或使用的特效對報告造成干擾。
報告：時間控制	我的報告在規定的 3 - 5 分鐘內結束。	我的報告在規定的 3 - 5 分鐘內結束。	我的報告比規定時間稍長或稍短。	我的報告過長或過短，嚴重違反規定時間。
報告：公眾演	我的報告有適當引言	我的報告有引言及	基本上我只是讀出投	我只讀出投影片的內

專題評量：第一次世界大戰 一戰宣傳報告評鑑指標

一戰宣傳報告評鑑指標

	4	3	2	1
內容：主題	我的報告有吸引觀眾的標題及開場投影片，可綜合整份報告主題，並傳達宣傳的重點。	我的報告有配合主題的標題及開場投影片，可綜合整份報告，並傳達宣傳的重點。	我的報告設有標題及開場投影片。	我的報告未設立標題或主題。
內容：實例	我透過不同宣傳形式，分析一戰時期各國不同宣傳目的之實例，包括海報、音樂、演說及宣傳小冊等。	我透過不同宣傳形式，分析一國以上的一戰宣傳實例。	我分析的宣傳實例，基本上屬於同一類型，來自同一個國家。	我分析的宣傳實例，全部屬於同一類型，來自同一個國家。
內容：分析	我分析每份宣傳的不同要素，說明其目的及使用的情境，並正確指出所運用的工具，評量其宣傳效果。	我分析每份宣傳，說明其目的，並正確指出所運用的工具。	我試著分析每份宣傳，並正確指出所運用的工具，但我的分析可能有誤或過於簡化。	我粗淺地分析每份宣傳，也無法正確指出所運用的工具。
內容：結論	我綜合目前所學的歷史上所有衝突、一戰重要人物、地點、事件及各國的參戰原因，針對一戰時期的宣傳作用，歸納出獨到的結論。	我綜合不同來源獲得的資訊，針對一戰時期的宣傳作用，得到合理的結論。	我針對一戰時期的宣傳作用，建立明顯而合理的結論。	我重複別人關於一戰時期宣傳作用的觀點。
寫作：風格	我在報告中運用適當的寫作風格，利用標題、副標題、小標題及對等的結構組織資訊，儘量以簡潔的方式傳達訊息。	我在報告中運用適當的寫作風格，利用標題、副標題及小標題，有效傳達資訊。	我試著在報告中運用適當寫作風格，然而資訊仍有些混亂、冗長或缺乏組織。	我並未在報告中運用寫作技巧，觀眾不易瞭解報告內容。
寫作：寫作規範	除了刻意用以加強效果之外，報告內容沒有任何拼寫、標點、大小寫或習慣用法上的錯誤。	報告內容沒有拼寫、標點、大小寫或習慣用法上的錯誤，不會令觀眾產生誤解。	報告內容有一些拼寫、標點、大小寫或習慣用法上的錯誤，而令觀眾產生誤解。	報告內容有許多拼寫、標點、大小寫或習慣用法上的錯誤，觀眾難以理解報告內容。
圖片與特效	我運用各種特效，包括投影片切換、動畫、音效以及適當圖片，以加強報告的效果。	我運用各種特效，但不對主題造成干擾。	我運用的特效有時會對主題造成干擾。	我沒有運用任何特效，或使用的特效對報告造成干擾。
報告：時間控制	我的報告在規定的 3 - 5 分鐘內結束。	我的報告在規定的 3 - 5 分鐘內結束。	我的報告比規定時間稍長或稍短。	我的報告過長或過短，嚴重違反規定時間。
報告：公眾演說	我的報告有適當引言及結語，並以適當而相關的評語搭配投影片，以強調報告的重點。	我的報告有引言及結語，並以適當而相關的評語搭配投影片。	基本上我只是讀出投影片的內容，加上少許評語。	我只讀出投影片的內 容而已。

專題評量：第一次世界大戰 一戰短文測驗

一戰短文測驗

回答以下問題：「以戰爭制止戰爭」的觀點是否可以成立？答案應包含以下各點：

- 一戰的四個起因
- 各國的立場
- 與其他歷史衝突的關聯
- 與個人經驗的關聯

評量指標

	4	3	2	1
內容：重點	我的短文全面回答問題的所有論點，深入討論及分析有關論點，並沒有偏離主題。	我的短文全面回答問題的所有論點，並沒有偏離主題。	我的短文嘗試回答問題的所有論點，但並不完整，且經常偏離主題。	我的短文只有回答問題的數個論點，也包含不相關的評論及資訊。
內容：論據	我準確引用一戰及其他時期的各種歷史觀點、趨勢、人物、事件與地點的參考文獻，作為論據。	我準確引用一戰及其他時期人物、事件與地點的參考文獻，作為論據。	我引用一些一戰及其他時期人物、事件與地點的參考文獻作為論據，但有時會有不當或不準確之處。	我沒有正確引用一戰及其他時期人物、事件與地點的參考文獻作為論據。
內容：多方觀點	我討論了各國參戰與拒絕參戰的各種原因。	我討論了部分國家參戰與拒絕參戰的部分原因。	我討論了兩個以上國家參戰與拒絕參戰的少數原因。	我僅討論了一個國家參戰與否的原因。
內容：關聯性	我正確合理地建立一戰、其他歷史時期及個人經驗的關聯，並據此得出數個獨特合理的結論。	我建立一戰、其他歷史時期及個人經驗的關聯，並據此得出數個合理的結論。	我得出一般的結論，但有些關聯並不合邏輯。	我沒有建立一戰與其他歷史時期之間的關聯，或所建的關聯並不符合邏輯。
寫作：寫作風格與規範	我的寫作清晰順暢，易於閱讀理解，沒有拼寫、標點、大小寫、句子結構的錯誤，或易引起誤解的英語用法。	我的寫作整體上易於閱讀理解，僅有些許拼寫、標點、大小寫、句子結構的錯誤，或易引起誤解的英語用法。	我的寫作有時難於閱讀理解，也有一些拼寫、標點、大小寫、句子結構的錯誤，或易引起誤解的英語用法。	我的寫作有礙閱讀理解，還有許多拼寫、標點、大小寫、句子結構的錯誤，或易引起誤解的英語用法。