

專題評量：展現理解 設計：操場設計專題評鑑指標

小學評鑑指標範例

以下的評鑑指標摘自 *Visual Ranking* 中的單元計畫：[操場設計](#)

操場設計專題評鑑指標

類別	4	3	2	1
內容	<p>我們仔細準確地蒐集、繪製並分析資料。</p> <p>我們從頭到尾使用資料來作決定、解決問題並有效說服其他人。</p> <p>我們運用適當的幾何模型進行規劃和解決問題，準確地按照比例尺來設計操場，盡可能充分利用空間。</p>	<p>我們蒐集、繪製並分析資料。</p> <p>我們經常使用資料作決定、解決問題或說服其他人。</p> <p>我們運用適當的幾何模型進行規劃，準確地按照比例尺來設計操場，以便善加利用空間。</p>	<p>我們蒐集、繪製並分析資料，但仍存在一些錯誤。</p> <p>我們有時使用資料來作決定、解決問題或說服其他人。</p> <p>我們運用幾何模型作計畫，大部分時候按照比例尺來設計操場，但沒有充分利用空間。</p>	<p>我們試圖蒐集、繪製並分析資料，但存在很多錯誤。</p> <p>我們很少或從不使用資料來做決定、解決問題或說服其他人。</p> <p>我們使用幾何模型來設計操場，但比例尺不正確或沒有善加利用空間。</p>
視覺呈現	<p>我們使用詳盡、有條理的圖表和比例尺精確的地圖，傳達我們的操場設計。</p> <p>我們使用精確、易讀的柱狀圖呈現資料，支持證明重要資訊。</p> <p>我們收入了最後的 <i>Visual Ranking</i> 清單，詳細解釋如何編制清單以及如何幫助我們作決定。</p>	<p>我們使用圖表和比例尺地圖，傳達我們的操場設計。具體項目可能存在一些小錯誤，但不干擾資訊。</p> <p>我們使用柱狀圖呈現資料，圖表準確且支持重要資訊。</p> <p>我們收入了最後的 <i>Visual Ranking</i> 清單，並且解釋了如何編制清單。</p>	<p>我們使用圖表和地圖來傳達我們的操場設計，但圖表有點混亂，或者比例尺地圖有些錯誤的地方，影響了所要傳達的訊息。</p> <p>我們使用柱狀圖呈現資料，圖表含有少數錯誤，或並不總是支持重要資訊。</p> <p>包含最終的 <i>Visual Ranking</i> 視覺化分級清單。</p>	<p>我們試圖使用圖表和地圖來傳達我們的操場設計，但圖表不完整、混亂，地圖也沒有按比例尺或存在許多錯誤。</p> <p>我們試圖利用柱狀圖呈現資料，但圖表有很多錯誤或很難看懂。圖表不能支持重要資訊。</p> <p>我們沒有包括最後的 <i>Visual Ranking</i> 視覺化分級清單。</p>
決策過程	<p>我們使用數種不同的決策過程，以形成可以安全玩樂的</p>	<p>我們使用了一些決策程序。</p>	<p>選擇決策程序時，我們需要幫助。</p>	<p>我們沒有使用決策程序。</p>

程	操場設計。			
傳遞資訊	<p>我們清楚解釋了所使用的決策程序，說明如何決定在新操場設計中納入哪些項目。</p> <p>我們有效運用數學方式傳遞資訊，說服其他人，並且用資料證明我們的觀點。</p> <p>我們清楚有效地陳述「核心問題」： <i>如何傳達我們的心聲？</i></p>	<p>我們相當清楚地解釋了過程。</p> <p>我們利用數學方式傳達資訊，說服聽眾。</p> <p>而且資料能支持我們的觀點。 我們陳述了「核心問題」。</p>	<p>我們試圖解釋過程，但是解說常讓人聽不懂。</p> <p>我們試圖運用數學方式傳遞資訊，說服聽眾，但資料只能支持部分觀點。</p> <p>我們試圖陳述「核心問題」，但是訊息不清晰。</p>	<p>我們沒有解釋過程，或者解釋非常混亂。</p> <p>我們沒有使用數學方式傳遞資訊和說服聽眾，而且資料不能支持觀點。</p> <p>我們沒有陳述「核心問題」。</p>
呈現方式及組織	<p>我們資料是以有條理的方式呈現。</p> <p>我們規劃簡報時考慮到觀眾，並且指向目標觀眾。</p>	<p>我們絕大部分資料以有條理的方式呈現。</p> <p>我們考慮到觀眾因素。</p>	<p>我們有些資料沒有條理。</p> <p>我們有時會考慮到觀眾，但並不總是如此。</p>	<p>我們呈現的資料混亂。</p> <p>我們沒有考慮到觀眾。</p>
完成	我們出色地完成所有任務。	我們完成了大部分任務。	我們完成了一些任務。	我們沒能完成任務。